

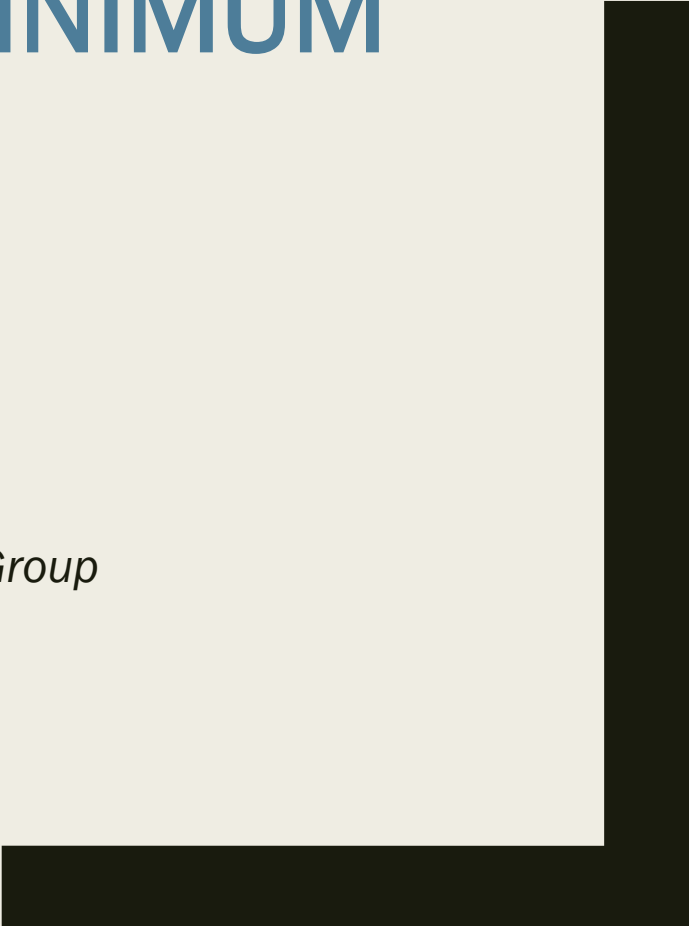


PANIER DE DÉPENSES MINIMUM MEB

MADAGASCAR

Travaux du Comité Restreint du Cash Working Group

Novembre 2019



Processus

- Discussion sur la mise en place d'un MEB pour Madagascar démarrée en mai 2018 – réunion du CWG sous la leadership du Ministère de la Population et du BNGRC
- Mise en place d'un Comité Restreint: Ministère de la Population, BNGRC, UNICEF, PAM, Banque Mondiale, Instat, CARE, SAFJKM – Fin 2018
- Recrutement d'un consultant statisticien (financement BM) pour l'analyse des données existants – Début 2019
- Retraite du Comité Restreint en mai 2019
- Présentation des résultats préliminaires aux CWG en mai 2019

Processus (suite)

- Réunion en bilatérale avec chaque cluster pour finaliser le MEB pour le Sud (Juin et début Juillet 2019): discussion et contributions à l'élaboration du panier, validation
 - *Sécurité Alimentaire et Nutrition*
 - *Santé*
 - *WASH*
 - *NFI/Habitat*
 - *Protection*
 - *Education (échange par email)*

Objectifs du MEB à Madagascar

- Comprendre les habitudes de consommation et de dépense des ménages et adapter la réponse aux besoins réels
- Mieux planifier et harmoniser l'assistance
- Avoir une vue d'ensemble des besoins des ménages et plaider pour une "assistance multisectorielle" quand faisable (MPCT – *Multi Purpose Cash Transfer*)
- Surtout pour la réponse aux urgences (sècheresse, cyclones)

Qu'est-ce qu'un MEB?

Ce dont un ménage a besoin pour combler ses besoins de base

- ✓ Etablie un seuil pour identifier les ménages qui ne sont pas capables de combler leurs besoins de base

Un MEB n'est pas égal au valeur de transfert

- ✓ Mais il peut informer la prise de decision sur les valeurs de transfert appropriées

Un MEB est basé sur les besoins d'un ménage typique

- ✓ Il ne prend pas en consideration les besoins specifiques de certains membres du ménage (par exemple pour un handicapé, pour une femme allaitante, pour des enfants < 2 ans)

MEB & ligne de pauvreté nationale

- Le MEB partage le même principe que la ligne de pauvreté nationale:

Etablir les dépenses minimums nécessaires pour qu'un ménage puisse répondre aux besoins de base

- Pourquoi élaborer un MEB?
 - *Refléter plus spécifiquement une situation localisée*
 - *Construction d'un panier qui peut être facilement adapté aux situations de crise humanitaire*

➤ *Ce travail peut (et devrait) se baser sur les données et le travail fait pour établir la ligne de pauvreté*

Approches pour la construction du MEB

Basée sur les droits

- Dépend d'une approche qui liste les besoins des ménages en ligne avec le droit humanitaire international

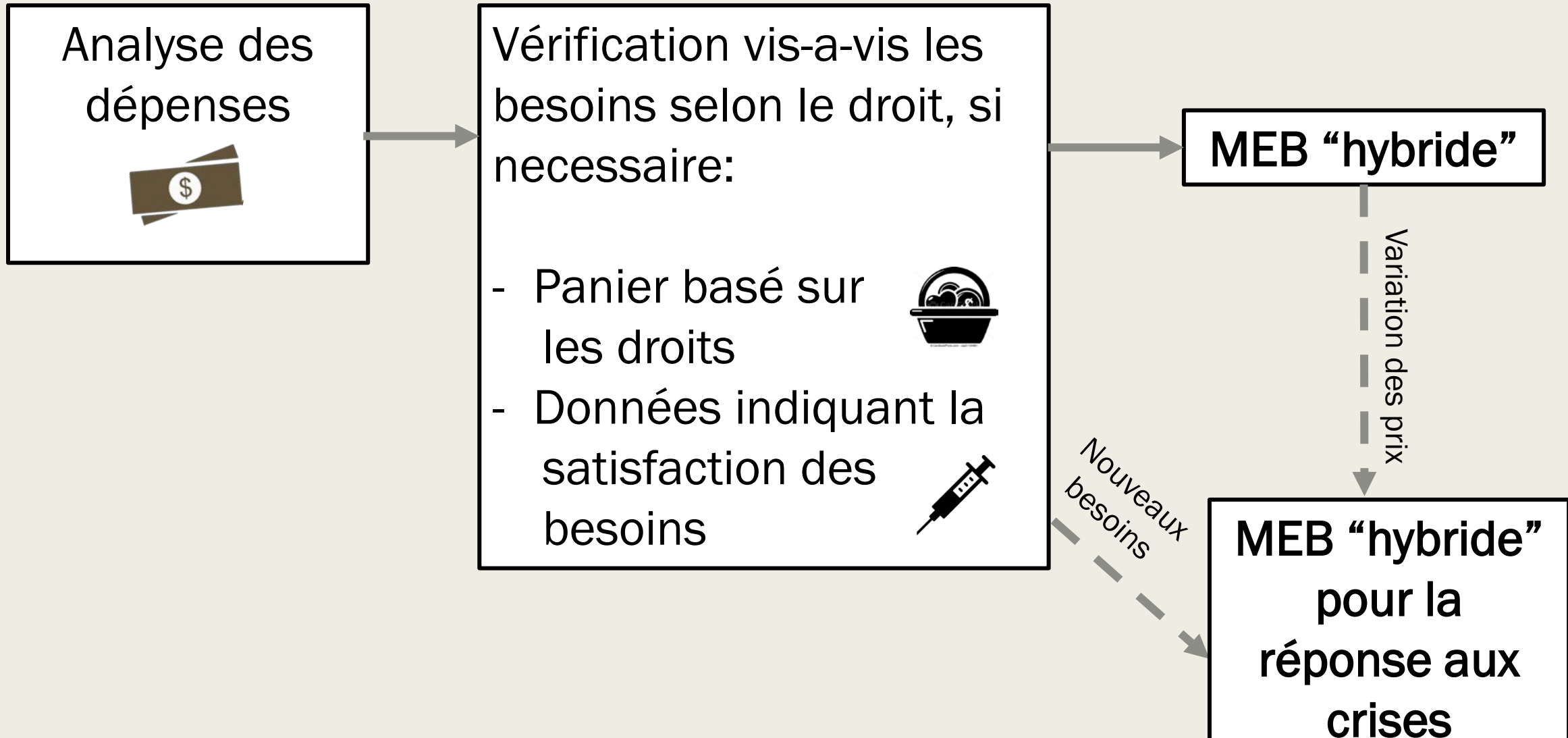
Basée sur les dépenses

- Tient compte de la demande réelle: dépend des habitudes de consommation des ménages qui réussissent à répondre à leurs besoins de base (ménages de référence)

Approches pour la construction du MEB

Approche	Données nécessaires	Avantages et desavantages	Quand l'utiliser
Basé sur les dépenses	Données détaillées sur les dépenses alimentaires et non-alimentaires des ménages	+ fondé sur des preuves quant aux besoins priorisés par les ménages - ne marche pas si tous les ménages sont pauvres - n'assure pas nécessairement les besoins selon le droit humanitaire	- Quand une approximation réaliste est nécessaire
Basé sur les droits	Données détaillées sur les prix des biens et services	+ peut se faire sans avoir fait une enquête - La demande réelle peut être différente des besoins identifiés -> difficile à utiliser pour interpréter le suivi des dépenses	- Quand les données sur les dépenses disponibles sont limitées



Approche hybride



Analyse des dépenses



Vérification vis-a-vis les besoins selon le droit, si nécessaire:

- Panier basé sur les droits 
- Données indiquant la satisfaction des besoins 

MEB "hybride"

Variation des prix

MEB "hybride"
pour la
réponse aux
crises

Nouveaux
besoins

Approche pour Madagascar

- Approche Hybride
 - *MEB basée sur les dépenses:*
 - EPM 2012 : source principale de données (actualisé avec les prix de l'IPC 2018 de l'Instat pour le panier alimentaire et prise en compte des taux d'inflation pour le panier non alimentaire)
 - HEA (4 profils du SUD) 2017-2018: triangulation, vérification
 - Bases de données enquêtes d'évaluation d'impact (2018): triangulation, vérification

+

 - *Analyse des résultats avec les cluster sectoriels pour validation/amélioration/intégration des éléments pertinents (au besoin)*
- Elaboration de 2 MEB : **1 pour le Sud (zones exposées à la sécheresse),**
1 pour l'Est (zones exposées aux cyclones)
- 1 seul MEB par zone de risque (sécheresse et cyclone) pour faciliter la réponse opérationnelle et l'acceptabilité de la population

Caractéristiques des ménages de référence

- Apport calorique entre 1900-2200 Kcal
- Ménages en milieu rural
- Quintile de consommation le plus riche exclu
- Echantillon pondéré
- Régions: Anosy, Androy, Atsimo Andrefana

Ménage moyen	
Taille du ménage	4.8
Nombre moyen d'enfants de 6-14 ans	1.4

Résultat final et validé

Panier Alimentaire

Groupe de Produits	Aliments	% Couverture Kcal calculé	% Couverture Kcal ajusté
Céréales et produits céréaliers	Riz	23,6	23,6
	Maïs	16,0	16,0
Racines et tubercules	Manioc séché	45,0	45,0
	Manioc vert	3,9	3,9
Légumineuses séchées	Arachides séchés	1,3	1,3
	Pois du Cap	1,0	1,0
	Haricots secs	0,8	2,7
Fruits et légumes	Banane	0,5	0,5
	Mangue	0,2	0,2
	Brèdes	0,1	0,1
Viandes, poissons, volailles	Viande de bœuf	0,7	0,7
	Poissons frais, congelés	0,2	0,2
	Poissons séchés, fumés	0,1	2,1
	Viande de mouton/chèvre	0,1	0,1
	Poulet	0,1	0,1
Autres	Huiles	1,9	1,9
	Oeuf	0,3	0,3
	Sucre	0,3	0,3
Total		96,1	100,0

- Le traitement des données ENSOMD-2012 ont permis de distinguer que 18 aliments contribuent à hauteur de 96% des apports caloriques journaliers des ménages
- Pour compléter les apports caloriques restants, le cluster « nutrition et sécurité alimentaire » ont jugé pertinent de les répartir entre les légumineuses séchées et les viandes, poissons, volailles pour un apport en protéine.
- D'où l'augmentation des apports en couverture calorique des aliments « Haricots secs » et « poissons séchés »

Résultat final et validé

Panier Alimentaire

Groupe de Produits	Aliments	Apport calorique (Kcal)	Kcal pour 100 gr	Quantité (en grammes)	Prix unitaire (Ar)	Montant journalier (Ar)
Céréales et produits céréaliers	Riz	494,6	354	140	2 014	281
	Maïs	336,2	363	93	1 233	114
Racines et tubercules	Manioc séché	944,5	355	266	1 104	294
	Manioc vert	82,9	153	54	1 060	57
Légumineuses séchées	Arachides séchés	28,2	579	5	2 270	11
	Pois du Cap	20,5	341	6	4 221	25
	Haricots secs	57,7	339	17	3 572	61
Fruits et légumes	Banane	10,5	116	9	1 300	12
	Mangue	3,9	63	6	1 329	8
	Brèdes	2,8	28	10	978	10
Viandes, poissons, volailles	Viande de bœuf	13,9	202	7	10 500	72
	Poissons frais, congelés	3,2	95	3	6 100	20
	Poissons séchés, fumés	43,9	309	14	7 294	104
	Viande de mouton/chèvre	2,5	199	1	6 617	8
	Poulet	1,9	371	1	5 620	3
Autres	Huiles	40,2	900	4	5 532	25
	Oeuf	6,8	158	4	538	2
	Sucre	5,9	400	1	3 733	6
Total		2 100,0				1 114

- Apport calorique converti en quantité en utilisant l'équivalence calorique de chaque aliment
- Avec les prix unitaires en 2018 de chaque produits au niveau de la province de Toliary, le montant par tête journalier est défini au niveau du panier alimentaire
- Ce qui revient par an à 406.644 Ar par tête, et 1.951.889 Ar par ménage

Résultat final et validé

Panier non alimentaire

- Education: ajustement à la hausse des dépenses moyennes par tête en fournitures scolaires. Les dépenses par tête en éducation s'élèvent alors à 31.881 Ar dans le MEB (au lieu de 21.289 Ar)
- Eau: prise en compte du prix moyen du litre d'eau dans le Sud en 2018 selon les données fournies par le cluster « WASH ». Les dépenses par tête en eau valent alors 13.680 Ar (au lieu de 8.309 Ar)
- Intrants: le montant au niveau de la HEA est relativement faible (10.000 Ar par ménage) compte tenu des informations basées sur le paquet humanitaire minimum du PAM en 2018. Aussi avec les données issues de ce paquet minimum, les intrants par ménage sont évalués à 41.000 Ar dans le MEB

Structure du MEB dans le Sud

- Compte tenu des traitements effectués avec les données de l'ENSOMD-2012 et des réajustements apportés selon les informations apportées par les clusters, la structure du MEB dans le Sud est présentée comme ci-dessous:

Consommation annuelle par ménage pour le MEB dans le Sud	Montant (en Ariary)
Consommation alimentaire par ménage du MEB	1,951,889
Consommation non alimentaire par ménage du MEB	340,019
Consommation totale par ménage du MEB	2,291,909
Part alimentaire (en %)	85.2

MEB pour le SUD

Groupe de Produits	Produits	Montant (en Ariary)		Part relatif par ménage (en %)	
		Montant par tête	Montant par ménage	Groupe de Produit	Aliments
Céréales et produits céréaliers	Riz	102 722	493 065	30,2	21,5
	Maïs	41 688	200 105		8,7
Racines et tubercules	Manioc séché	107 224	514 676	26,8	22,5
	Manioc vert	20 962	100 618		4,4
Légumineuses séchées	Arachides séchés	4 029	19 337	7,4	0,8
	Pois du Cap	9 247	44 388		1,9
	Haricots secs	22 172	106 427		4,6
Fruits et légumes	Banane	4 294	20 611	2,3	0,9
	Mangue	3 019	14 489		0,6
	Brèdes	3 619	17 373		0,8
Viandes, poissons, volailles	Viande de bœuf	26 370	126 577	15,9	5,5
	Poissons frais, congelés	7 441	35 715		1,6
	Poissons séchés, fumés	37 857	181 712		7,9
	Viande de mouton/chèvre	3 040	14 592		0,6
	Poulet	1 075	5 162		0,2
Autres aliments	Huiles	9 010	43 249	2,5	1,9
	Oeuf	850	4 081		0,2
	Sucre	2 024	9 713		0,4
WASH	Eau	13 680	65 664	3,9	2,9
	Savon	5 129	24 619		1,1
	Assainissement	0	0		0,0
Education	Education	31 881	44 633	1,9	1,9
Santé	Santé	4 409	21 165	0,9	0,9
Communication	Communication	375	1 802	0,1	0,1
Habillements	Habillements	13 424	64 437	2,8	2,8
Combustibles	Combustibles ménagers	15 979	76 699	3,3	3,3
Investissements	Intrants	8 542	41 000	1,8	1,8
TOTAL		500 062	2 291 909	100,0	100,0

Panier alimentaire

Panier non alimentaire

Comparaison avec ligne de pauvreté et consommation EPM

	Montant (en Ar)	Consommation alimentaire (en Ar)	Consommation non alimentaire (en Ar)	Part Alimentation (en %)
MEB (ménage)	2.291.909	1.951.889	340.019	85,2%
MEB (par tête)	500.062	406.644	93.419	
Consommation EPM (ménage)	1.865.095	1.416.834	448.261	76,0%
Ligne de pauvreté alimentaire /tête (2018)	560.481			
Ligne de pauvreté globale /tête (2018)	800.647			

- Différence avec la ligne de pauvreté:
 - *MEB basé sur les habitudes de consommation dans le Sud*
 - *MEB calculé au niveau national, ligne de pauvreté sur le prix à Tana*

Réflexions sur comment définir l'assistance en utilisant le MEB

- 2 Options:
 - 1. *Outcome analysis HEA (résultats entre Juin et Septembre):*
 - Déficit de survie et déficit de moyen d'existence exprimé en % de la consommation des ménages
 - Transferts peut être calculé sur cette base (ex: si déficit 30%, MPCT = 30% MEB avec des considérations saisonnières éventuellement)
 - Décision a prendre:
 - *Comblent le déficit de survie ou déficit de moyen d'existence?*
 - *Un déficit différent pour chaque zone de moyen d'existence (= montant du transfert différent), mais pour une réponse harmonisé il serait préférable d'avoir un montant pour chaque niveau de crise (par district), par ex: IPC 3=XX%; IPC4=XY%. Comment harmoniser cela?*
 - 2. *Si Outcome analysis pas encore disponible pour soudure 2019:*
 - Définir un % arbitraire – Par exemple en 2018 pour Beloha déficit pour IPC 4 estimé a 50% de la consommation

Prochaines étapes

- Définir le montant de l'assistance sur la base du MEB et du déficit de consommation (Juin-Septembre)
- Elaborer des lignes guides sur l'utilisation de MEB (MPCT et interventions sectorielles) – Juillet-Septembre
- Renforcer la communication sur l'utilisation du MEB et du MPCT (quand faisable) pour que les acteurs humanitaires s'y alignent
- Soudure 2019/2020: Mise en place d'une assistance harmonisée (cash et non cash) sur la base du MEB (Octobre 2019-Mars2020)